

# МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
профессионального образования  
«Башкирский государственный  
педагогический университет  
им. М. Акмуллы»  
(БГПУ им. М. Акмуллы)

Ул. Октябрьской Революции, д. 3а, Уфа РБ, 450000  
Тел. (347)272-58-05 Факс (347)272-90-34  
e-mail: [office@bspu.ru](mailto:office@bspu.ru)

Учёному секретарю  
диссертационного совета  
Житеневу А.А.

№ \_\_\_\_\_

## Отзыв

Об автореферате диссертации Коноваловой Юлии Игоревны на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Роман Ч. Диккенса «Наш общий друг» в контексте идейно-художественных исканий писателя» по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (литература стран германской и романской языковых семей)

Чарльз Диккенс – один из самых значительных представителей реализма в мировой литературе. Он с необычайной глубиной отобразил жизнь всех слоев английского общества, раскрыл социальные конфликты, создал запоминающиеся художественные образы, своеобразный диккенсовский мир.

Среди работ 1860-х годов (последнего периода творчества писателя) особый интерес диккенсоведов вызывают его романы «Наш общий друг» и незаконченный «Тайна Эдвина Друда». В центре романа «Наш общий друг» - мнимое убийство главного героя, что свидетельствует о явном интересе Диккенса к детективному жанру. Писателя обычно упрекали в неумении выстроить сюжет (например, Арнольд Кеттл и другие). Однако, в последних романах сюжет выстроен умело и талантливо, а психологическое мастерство Диккенса столь значительно, что это дало право исследователям XX века считать писателя выдающимся психологом в литературе.

Актуальность диссертационного исследования Ю. Коноваловой заключена в новом толковании проблематики и поэтики романа «Наш общий друг», поскольку основные работы об этом произведении созданы в середине прошлого века и требуют уточнения. Ю. Коновалова расширяет и углубляет трактовку анализируемого произведения, что является свидетельством научной новизны реферируемой диссертации.

В I главе «Роман «Наш общий друг» в контексте социально-критических и морализаторских тенденций в творчестве Диккенса» Ю. Коновалова последовательно раскрывает отражение нравственно-этической оценки

английского общества и выявляет проблему социального несовершенства в романе «Наш общий друг». Диссертант показывает своеобразие сюжетной организации, проблему «добра и зла» и их воплощение в персонажах, подчеркивая, что писатель отходит от однолинейности трактовок, присущих его раннему творчеству.

Чрезвычайно плодотворна II глава «Психологизм в романе «Наш общий друг» и способы его достижения». В научной критике о Диккенсе в течение многих лет общим местом была мысль о том, что он способен передавать психологию героя лишь через внешние проявления: портрет, жест, мимику и т.д. Ю. Коновалова отходит от стереотипа мышления своих предшественников и раскрывает саму специфику психологизма Диккенса, показывая функцию не собственно-прямой речи, внутренних монологов, подтекста в изображении Джона Гармона, Юджина Рейборна и других персонажей.

В этой главе поднимается вопрос о специфике реализма XIX века. Известно, что искусство прежних эпох исходило из представления о характере как устойчивом психологическом единстве, проявляющемся во внешних формах поведения личности. И классицисты, и романтики шли от так называемой сердцевины характера к ее последовательному проявлению вовне.

У Диккенса заметен иной подход: наблюдение за характером человека – сложным, определяемым как внешними обстоятельствами, так и внутренней сущностью – позволяет писателю проникнуть в «натуру» персонажа, нередко сложную, поскольку «натура упрямо ведет борьбу сама с собою». В этой главе, на наш взгляд, уместным было бы сопоставление, хотя бы краткое, с романом «Тайна Эдвина Друда», который Лонгфелло считал лучшей книгой писателя. Требуется уточнения и периодизация творчества Диккенса. В работе говорится о раннем творчестве, зрелом («романы зрелого периода») и позднем. Любопытно, как все-таки соотносится «зрелое» с поздним творчеством Диккенса в контексте рассуждения автора диссертации.

Удачна третья глава «Обобщенно-символический аспект романа «Наш общий друг» и средства его утверждения», в которой проанализированы образы Темзы и Лондона как мифологемы, раскрывающие вечные начала человеческого бытия.

Научно-практическая значимость работы заключается в том, что ее результаты могут быть использованы в курсах истории зарубежной литературы XIX века, спецкурсах по истории и теории английской литературы, творчеству Диккенса, а также в школах, лицеях, гимназиях гуманитарного профиля, средних специальных учебных заведениях.

Диссертационное исследование Коноваловой Юлии Игоревны на тему «Роман Ч. Диккенса «Наш общий друг» в контексте идейно-художественных исканий писателя», представленное к защите по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (литература стран германской и романской языковых семей) на соискание ученой степени кандидата филологических наук отвечает требованиям действующего положения о присуждении ученых степеней, и его автор Коновалова Юлия Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Отзыв составлен Селитриной Тамарой Львовной, доктором филологических наук, профессором кафедры романо-германского языкознания и зарубежной

литературы Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы (докторская диссертация защищена в МГУ по специальности 10.01.03 Литература стран Западной Европы, Америки и Австралии).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Доктор филологических наук,  
профессор кафедры  
романо-германского языкознания  
и зарубежной литературы  
Башкирского государственного  
педагогического университета  
им. М. Акмуллы



Селитрина Т. Л.

27.04.2016



450000 Уфа РБ, ул. Октябрьской Революции, д. 3а  
Тел. (347)272-58-05  
e-mail: office@bspu.ru